

ESTADO DE MÉXICO INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DE NEXTLALPAN



| Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones 1. Descripción de la evaluación | |
|--|---|
| 1.1 Nombre de la evaluación: | |
| 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): | |
| 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): | |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento pertenece: | a la evaluación y nombre de la unidad admir stra, va a la que |
| Nombre: | Unidad administrativa: |
| 1.5 Objetivo general de la evaluación: | |
| 1.6 Objetivos específicos de la evaluación: | VP. |
| 1.7 Metodología utilizada en la evaluación: | |
| Instrumentos de recolección de información: | |
| CuestionariosEntrevistasFormatosOtrosEspecif | ique: |
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados: | |
| 2. Principales Hallazgos de la evaluación | |
| 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: | |
| 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportur temas del programa, estrategia o instituciones. | nidades, Debilidades Amenazas (FODA), de acuerdo con los |
| 2.2.1 Fortalezas: | |
| 2.2.2 Oportunidades: | |
| 2.2.3 Debilidades: | |
| 2.2.4 Amenazas: | |
| | |
| | |
| | |
| 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación | |
| 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: | |
| 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevan | |
| 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevano 1 | |
| 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevand | |
| 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevano 1 2: 2: | |
| 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevance 1 2: 2: 2: 5: | |

| 4. Datos de la Instancia evaluadora |
|--|
| 4.1 Nombre del coordinador de la evalua lóp: |
| 4.2 Cargo: |
| 4.3 Institución a la que pertenece: |
| 4.4 Principales colaboradores: |
| 4.5 Correo electrónico del coordir e la evaluación: |
| 4.6 Teléfono (con clave lada): |
| |
| 5. Identificación del (los) pros ama(s) |
| 5.1 Nombre del (los) programa() evaluado(s): |
| 5.2 Siglas: |
| 5.3 Ente público coordina er del (los) programa(s): |
| 5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): |
| Poder EjecutivoPoder LegislativoPoder JudicialEnte Autónomo |
| 5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): |
| FederalEstatalLocal |
| 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): |
| 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): |
| |
| 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): |
| |
| Nombre: Unidad administrativa: |
| |
| 6. Datos de Contratación de la Evaluación |
| 6.1 Tipo de contratación: |
| 6.1.1 Adjudicación Directa6.1.2 Invitación a tres6.1.3 Licitación Pública Nacional |
| 6.1.4 Licitación Pública Internacional6.1.5 Otro: (Señalar) |
| 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: |
| 6.3 Costo total de la evaluación: \$ |
| 6.4 Fuente de Financiamiento : |
| |
| 7. Difusión de la evaluación |
| 7.1 Difusión en internet de la evaluación: |
| 7.2 Difusión en internet del formato: |